

# İSO YÖNETİM KURULU BAŞKANI ERDAL BAHÇIVAN MECLİS TOPLANTISI KONUŞMA METNİ

Dünyada ekonomik, teknolojik, politik alanlar başta olmak üzere her alanda temposu giderek artan köklü bir değişim ve rekabet döneminin içindeyiz. İstanbul Sanayi Odası olarak bu süreçte her zaman ifade ettiğimiz gibi tüm paydaşlarımızla daha çok dayanışma, diyalog ve işbirliğine ihtiyaç duyuyoruz.

Ekonomimiz ve sanayimiz açısından hukuki sorunlarımızı tartışacağımız ve çözüm yollarını birlikte arayacağımız bu ayki meclis toplantımızda görüşlerimi sizlerle paylaşmadan önce hepimizi şahsım ve Yönetim Kurulumuz adına saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Adalet Bakanımız Sayın Bekir Bozdağ, “Ekonomimiz ve Sanayimiz Açısından Yargı Sisteminin İyileştirilmesi ile Hızlı ve Etkin bir Hukuk Sisteminin Önemi” konulu bu ayki meclis toplantımıza katılarak bizleri onurlandırdınız, hoş geldiniz, şeref verdiniz.

1 Kasım seçimlerini müteakiben kurulan 64’ncü Hükümette sizi yeniden Adalet Bakanımız olarak görmekten mutluluk duyuyoruz. İstanbul Sanayi Odası olarak sizi içten duygularla kutluyor, Bakanlığınızın ülkemiz, milletimiz ve iş dünyamız için hayırlara vesile olmasını temenni ediyoruz.

Yargı reformunun ekonomik gelişmemiz açısından çok daha önemli hale geldiği bir dönemde Adalet Bakanımızın bugün burada bizlerle birlikte olmasını son derece anlamlı ve değerli bulduğumuzu özellikle ifade etmek istiyorum. Yargı dünyamızla İstanbul’daki sanayicilerimizin bu çatı altında bir araya gelmesi arzu ettiğimiz verimli ve etkili işbirliğine yönelik çok önemli bir adımdır.

Adalet Bakanlığımızın son zamanlarda iş dünyasının yargıyla ilgili sorunlarına yönelik ilgisi ile bu konudaki girişim ve etkinliklerinden büyük bir memnuniyet duyduğumuzu da sizlerle paylaşmak istiyorum.

İşte bu noktada bakanlığınızın önemli bir etkinliğine değinmek istiyorum: Meclis üyelerimizin ve Odamız üyelerinin de büyük bir ilgiyle bizzat takip ettiği, 21-22 Kasım 2015’te İstanbul’da gerçekleştirilen “Yargı ve İş Dünyası Sempozyumu” bu alanda öncü bir girişimdir.

Bu öncü girişimin yanı sıra Antalya’da gerçekleştirilen “Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yöntemleri Sempozyumu” ve geçen hafta İstanbul’da düzenlenen “Bilirkişilik Sempozyumu” Adalet Bakanlığımızın yargıyla ilişkili sorunlarımıza yönelik çözüm odaklı yaklaşımının güzel örneklerini oluşturmaktadır.

Yargı ile iş dünyası arasında işbirliği sürecinin devam etmesi için İstanbul Sanayi Odası olarak üzerimize düşen her türlü görevi yapmaya hazırız. İşbirliği kanalları açık tutularak dayanışma ve diyalogun geliştirilmesi hepimizin ortak dileğidir.

Ana gündem maddemizle ilgili düşüncelerime değinmeden önce, geçtiğimiz günlerde tüm iş dünyamızı derinden etkileyen bir üzüntümüzü sizlerle paylaşmak istiyorum:

Ülkemiz sanayisinin öncü ve lider kuruluşu Koç Holding Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Koç'u, ani bir şekilde kaybetmiş olmaktan kaynaklanan acı ve üzüntümüz hâlâ dinmiş değil.

Bir dönem İstanbul Sanayi Odası Meclis Üyesi olarak da bizlerle beraber olmuş olan Mustafa Koç, hayatının genç ve en verimli döneminde bizlere veda etti. Bu zamansız veda yaşadığımız acıyı daha da büyütülmektedir.

Sahip olduğu geniş vizyonla; ülkemize, ekonomimize, sosyal ve eğitim hayatımıza yaptıkları değerli hizmetlerle her zaman hatıralarımızda yaşayacak olan Mustafa Koç'a Allah'tan rahmet, ailesi ve Koç Holding camiasına sabır, metanet ve başsağlığı diliyoruz.

Bugün bir başka üzüntümüzü daha ifade etmek istiyorum. Odamızın eski meclis üyelerinden Sabri Yaman da geçtiğimiz günlerde Hakk'ın rahmetine kavuştu. Sanayimize çok kıymetli hizmetler veren değerli sanayicimize Allah'tan rahmet, yakınlarına ve camiamıza başsağlığı diliyorum.

Kısa bir süre önce Odamız Genel Sekreterliğinde bir değişiklik oldu. Sayın Melek Us, Odamız Genel Sekreterlik görevinden ayrılmış bulunuyor. Kendisine yaptığı hizmetler için teşekkür ediyoruz. Genel Sekreterlik görevinin Sayın Haktan Akın tarafından vekâleten yürütülmekte olduğunu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Gelecek ay yapacağımız önemli bir etkinliğin haberini vermek istiyorum. 13 Şubat 2016 tarihinde Avrupa Birliği Bakanımız Sayın Volkan Bozkır'ın da katılacağı "Yeni Nesil Ekonomik Diplomasi, Dünyada Artan Bölgesel Serbest Ticaret Anlaşmaları ve TTIP Müzakereleri Konferansı"na sizleri bekliyoruz.

2015 yılını yoğun faaliyetlerle geçirdik. Bu faaliyetlerimizi kapsayan 2015 Faaliyet Raporumuzu sizlerle bugün paylaşmış bulunuyoruz.

Ana gündem maddemizle ilgili düşüncelerimi sizlerle paylaşmadan önce, biz sanayicileri de yakından ilgilendiren önemli iki gelişmeye kısaca değinmek istiyorum.

Dünya Ekonomik Forumu, geçtiğimiz hafta Davos'ta gerçekleştirildi. Bütün dünyanın dikkatini üzerine çeken buradaki toplantılarda da "Sanayi 4.0" adıyla üretimin gündemde olması memnuniyet verici bir gelişmedir.

Davos toplantısında, bizi bekleyen yeni dünya, sanayi ve üretim üzerinden şu şekilde tanımlanıyor: Geleceğin dünyasında yeni teknolojilerin hayata geçmesi ile birlikte, mevcut ihtiyaçların karşılanmasında yeni yollar bulunacak ve sanayideki mevcut değer zinciri kökten etkilenecektir.

Üçüncü Sanayi Devriminin basit dijitalleşmeye dayalı modelinden teknolojilerin kombinasyonunu içeren inovatif 4. Sanayi Devrimine dönüş, firmaları iş yapış şekillerini gözden geçirmek zorunda bırakacaktır. Fiziksel, dijital ve biyolojik dünyalar hiç olmadığı kadar yakınlaşacaktır.

İkinci değineceğim husus, Dünya Ekonomik Forumu'nun "Küresel Riskler 2016" raporudur. Raporda iklim değişikliği ve istemsiz göçle ilgili riskler ön plana çıkmaktadır. "İklim değişikliğine karşı mücadelede başarısızlık" ve buna bağlı olarak "su ve gıda krizi" risklerinden oluşan risk zinciri, etkisi en büyük riskler olarak değerlendirilmektedir.

Öte yandan geçen yıl olduğu gibi, jeopolitik riskler de 2016’da “gerçekleşme olasılığı en yüksek riskler” arasında ilk sıralarda sayılmıştır. Bu bağlamda “devletlerarası çatışmalar”, “devlet yönetimlerinin çökmesi” ve bu çöküşten kaynaklanan “büyük çaplı göçler” şeklinde tanımlanan risk zinciri endişe vericidir.

Türkiye kapsamlı bir reform dönemini başlatırken, ana gündem maddemizde de belirttiğimiz gibi, yargı sisteminin iyileştirilmesiyle hızlı ve etkin bir hukuk sisteminin kurulmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Yargıda yapılması arzu edilen reform ihtiyacı, toplumsal değişimin getirdiği bir zarurettir. Sosyal bir varlık olan insanın toplumsal yaşamını düzenlemesi, zaman içinde hukuk kurallarını ortaya çıkartmıştır. Hammurabi yasalarının da gösterdiği gibi, eski çağlardan beri toplumlar hukuk kurallarına ihtiyaç duymaktadır. Ancak bu kurallar günün gerekleri doğrultusunda hep değişim geçiriyor.

Örneğin tarım toplumunun hukuku başka, sanayi toplumunun hukuku başka olmuştur. Bugün çağdaş gelişmiş ekonomiler sanayi sonrası topluma geçerken, sanayi toplumundan gelen hukuk anlayış ve kurallarını bu yeni topluma göre oluşturmaktadırlar.

Hukuk bir toplum için her şeydir. Konfüçyüs’ün, “adalet kutup yıldızı gibi yerinde durur ve geri kalan her şey onun etrafında döner” veciz sözü hukukun güçlü ve sağlıklı bir toplum için temel taşı olma özelliğini net olarak ortaya koymaktadır. Öyle ki, gelişmiş ülkelere bakıldığında, iki temel direk üzerinde yükseldiklerini görüyoruz: Hukuk ve ekonomi.

Gerek hukuk, gerekse ekonomi, temelde insanlar arasındaki ilişkiyi ele almaktadır. Dolayısıyla bu iki direk arasındaki ilişkinin uyumlu olması da büyük bir önem taşımaktadır. Zira ekonomi kişinin ihtiyaçları karşısında takındığı tavırları belirlerken, hukuk ise kişilerin hak ve yükümlülüklerini düzenler.

Hukuksal düzenlemeler, bir kere daha ifade edecek olursam, toplumda meydana gelen değişiklikleri takip ederler. Günümüzde toplumları değiştiren en önemli güç teknolojidir. Bilgi ve iletişim teknolojilerinde son yıllarda yaşanan gelişmeler kaçınılmaz olarak pek çok hukuksal düzenleme ihtiyacını doğurmuştur.

Bugünkü teknolojik dönüşüm geçen yüzyıllardan farklı olarak insanların günlük hayatlarını, işlerini, yaşayış ve tüketim alışkanlıklarını derinden değiştirmektedir. Şöyle bir yakın çevremize baktığımızda; ticaret yapma yöntemlerimizin, haberleşme kanallarımızın, ulaşım imkân ve hızımızın, arkadaşlarımızla iletişim şeklimizin değiştiğini görüyoruz. Tabii ki devlet ile birey arasındaki ilişkiler de bu değişimden nasibini alıyor.

Bütün bunlar, aslında küreselleşmenin sonucunda gerçekleşiyor. “Dünya küçük bir köye döndü” ifadesinde de belirtildiği gibi, dünya toplumlarının önemli bir kısmı birçok alanda birbirlerine daha fazla yakınlaşmaktadır. Küreselleşme işte bu noktada, ulusal hukuk ile uluslararası hukuk arasında da bir yakınlaşmayı beraberinde getiriyor. Öyle ki, iç hukukun kendisini uluslararası normlara uyumlu hale getirme süreci, dünyanın birçok ülkesinde her geçen gün ivmesini artırarak devam etmektedir.

Belirttiğim bütün bu gelişmelerin yanı sıra ülkemizin son yıllarda yaşadığı büyük toplumsal ve ekonomik değişim, yargı alanına yönelik bir reformu öncelikli ihtiyaç haline getirmiştir.

Türkiye 19. yüzyılda başlayan köklü bir çağdaş hukuk geleneğine sahiptir. 20. yüzyılın başında Batı'dan alınan Medeni Kanun, Borçlar Kanunu, Ceza Kanunu ve Ticaret Kanunuyla bu hukuk geleneğimiz büyük bir değişim geçirmiştir. Bu değişim daha sonraki yıllarda da devam etmiş olmakla birlikte, bazıları günü kurtaran palyatif değişiklikler olarak gerçekleşmiştir.

Şimdi yeniden köklü bir yargı reformunun eşiğinde bulunuyoruz. Nisan 2015'te Hükümetimiz tarafından açıklanan "Yargı Reformu Stratejisi" bu alanda umut verici bir gelişmedir.

Adalet Bakanımız Sayın Bekir Bozdağ'ın "Yargı reformu strateji belgesi, bizim yolumuzu gösteriyor. Bütün yapacağımız işlerin hepsi takvimlendirilmiş durumda. Türkiye'de yargı alanında önümüzdeki dilim içerisinde önemli reformlara hep birlikte imza atacağız" sözlerinden büyük bir memnuniyet duyduğumuzu burada özellikle dile getirmek istiyorum.

Yargı reformu stratejisinin beş temel hedefi son derece isabetli hedeflerdir: Buna göre;

- Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı güçlendirilecek
- Hesap verilebilirlik ve şeffaflık artırılacak
- Yargının daha hızlı ve verimli çalışması temin edilecek
- İnsan odaklı bir sistem geliştirilecek
- Özgürlükleri koruyan ve geliştiren yaklaşım hakim kılınacaktır.

Ana gündem maddemizle ilgili bu değerlendirmelerimden sonra, şimdi Meclis Üyelerimiz ve Meslek Komitelerimiz tarafından da iletilen, yargıya yönelik bazı ortak sorunlarımızı burada ifade etmek istiyorum.

Ortak sorunlarımız arasında yer alan ve önemi giderek artan işçi-işveren ve çalışma hayatımızla ilgili konularla başlıyorum.

Bu bağlamda ilk değinmek istediğim husus, iş davalarının çoğunlukla işveren aleyhine sonuçlanmasıdır. Yargıçlar, "güçlü karşısında güçsüzün korunması" ilkesinden yola çıkarak çalışanı koruma eğilimindedir. Ne var ki gelinen noktada işverenler davalarda yüzde 99 haksız kabul edilerek zarara uğratılırken, kanuni düzenlemeler sadece işçi lehine esnetilmekte ve kamu vicdanı rahatsız edilmektedir.

Ülkemiz sanayiinin dünya rekabeti içinde yerini alması için işçinin de işverenin de eşit şartlar ve eşit haklar altında ve amaç birliği içinde çalışması ülkemiz ekonomisi açısından büyük bir önem taşımaktadır. Davalarda amaç popülist yaklaşımla tek tarafı korumak değil adaleti sağlamak olmalıdır.

Çok önemli ikinci sorunumuz da çalışanların ücret alacakları ile kıdem ve ihbar tazminatlarına dair kanunda öngörülen zamanaşımı sürelerinin çok uzun olmasıdır. Bir firmada on yıl önce çalışan bir kişinin hak iddia etmesi durumunda, firma bünyesinde bu kişiye dair bilgi bulmak bile kolay değildir. Kanunda zamanaşımı sürelerinin iki yıl ile kısıtlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda üçüncü sorunumuz olarak; çalışan ve işverenler arasındaki anlaşmazlıkların çözümünde mahkemeye gitmeden daha hızlı ve etkili yöntemlere duyulan ihtiyacı burada özellikle belirtmek istiyorum. Son yıllarda mahkemelerde iş davalarının sayısında büyük bir artış yaşanmaktadır. Yaşanan artış, bir yandan çalışma huzur ve barışını zedelerken diğer yandan işletmelerin verimliliğini olumsuz etkilemektedir.

Yeni iş kanunu tasarısında, iş uyuşmazlıklarında dava açmadan önce “arabulucuya” başvurunun zorunlu kılınması bu konuda son derece olumlu bir gelişmedir. Bu zorunluluğun işe iade davaları dahil tüm işçi-işveren sorunlarını kapsayacak şekilde düzenlenmesi gerekmektedir. İşletmelerin zamandan ve paradan tasarruf etmesini sağlayacak bu düzenlemenin en kısa zamanda yasalaşmasını arzu ediyoruz.

Değınmek istediğim dördüncü husus ise, alt işverenlikle ilgilidir: Gelişmiş ülkelerdeki esnek çalışma modellerinin ülkemizde uygulanamaması önemli bir sorundur. Mahkemeler, “alt işverenlik uygulamasına işverenin muvazaalı işlemidir” anlayışıyla bakıyor. Tarafların iradesine uygun olarak kurulan belirli süreli iş sözleşmelerinin dahi geçersiz kabul edilmesi, yeni istihdam şekilleri yaratılmasını engellemektedir. Kanun koyucunun modern iş hayatındaki gereksinimleri gözetererek düzenleme yapması, istihdam piyasasının dinamikliğine katkı yapacaktır.

Çalışma hayatımızla ilgili olarak başka sorunlarımız da bulunmaktadır. Bunları kısa başlıklarla paylaşmak istiyorum.

- Yıllık izinlerin kullanımı ile fazla mesainin ispatı ve ödenmesindeki sorunların giderilmesi,
- Emsal ücret tespitinde hakkaniyetin sağlanması,
- İş davalarında ispat külfeti bağlamında taraflar arasında eşitliğin sağlanması ve tanıklıktan kaynaklanan sorunların giderilmesi,
- İşçi hataları ve yaptırımlara ilişkin uygulamanın iyileştirilmesi sağlanmalıdır.

İşçi-işveren ilişkileri ve çalışma hayatımızla ilgili hukuki sorunları bu şekilde özetledikten sonra şimdi, tahkim, arabuluculuk, hakem-bilirkişilik gibi alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemlerine dair görüşlerimi paylaşmak istiyorum.

“Hukuki inovasyon” olarak tanımlanabilecek bu yöntemlerin daha çok yaygınlaştırılması gerektiğine inanıyoruz.

Hukuk sistemimizde önemli bir yere sahip olan bilirkişilik kurumunun daha etkili, daha şeffaf ve daha hakkaniyetli bir yapıya kavuşturulması gerekmektedir. “Hakem, Bilirkişi, Ekspert Listeleri Yönetmeliği” gereği Sanayi ve Ticaret Odaları kendi bilirkişi listelerini oluşturmaktadır. Bu sebeple Sanayi ve Ticaret Odaları, kurulması planlanan Bilirkişilik Kurullarında yer almalıdır.

Ayrıca Odalar tarafından meslek komiteleri aracılığıyla, sektör mensupları arasından tecrübeli ve ehil kişiler seçilerek Adalet Bakanlığı’na uzman bilirkişiler olarak önerilmiş olacaktır. Çözüm olarak “Bilirkişilik Kanunu Taslağı Tasarısı” çerçevesinde bilirkişi listelerinin belirlenmesine dair mevzuatta değişiklik yapılmasının uygun olacağına inanıyoruz.

Tahkim konusuna değinecek olursam; belli bir meblağın altındaki ticari uyuşmazlıklarda tahkimin zorunlu tutulması sağlanmalıdır. Böylece hem mahkemelerdeki iş yükü azalmış olacak hem de sorunların daha hızlı çözüme kavuşması mümkün olacaktır.

Hukuki altyapısı hazırlanan İstanbul Tahkim Merkezi’ne yönelik çalışmaları büyük bir heyecan ve ilgiyle takip etmekteyiz. Bu çalışmaların ivedilikle tamamlanmasını beklemekteyiz.

Bir başka önemli sorun davaların çok uzun süre devam etmesidir. “Gecikmiş adalet, adaletsizliktir” sözü; tam da bu sorunu ifade etmektedir.

Davaların uzun sürmesi sorunu karşısında, yasal altyapısı 2004 yılında oluşturulan İstinaf Mahkemeleri'nin, Temmuz 2016 itibariyle hayata geçirilecek olması umut vericidir. Bu mahkemelerin yargı sürecini kısaltacak şekilde, etkili ve verimli bir mekanizma olarak işlemesi ortak dileğimizdir.

Öte yandan uyuşmazlıkların etkin, hızlı ve doğru çözümünde bazı alanlarda örnekleri bulunan ihtisas mahkemeleri büyük bir önem arz etmektedir. İhtisas mahkemeleri, konusunda uzman hakimlerin davaları daha doğru ve bilirkişiye gitmeden en kısa sürede çözebileceği sistem olarak görülmeli ve uygulaması geliştirilerek yaygınlaştırılmalıdır.

Sanayicilerimizin yaşadığı güncel problemlerden birisi de iflas erteleme konusunda yaşanan sorunlardır. Yurt dışı uygulamalardan farklı olarak ülkemizde iflas ertelemeye süre kısıtı vardır. Bu önlem alacaklıları korumak için getirilmiş olmasına rağmen, iflastan kurtulabilecek firmalar aleyhine bir düzenleme getirmiştir.

Bu süre kısıtının ortadan kaldırılması için AB uyum sürecinde uygulanan düzenlemeler dikkate alınarak kanunlaştırılması, şirket mağduriyetlerini ortadan kaldıracak önemli bir adım olacaktır. Bu çerçevede konunun uzmanı kayyum atamalarının yapılması, kötü niyetli eylemlerin önlenmesi amacıyla Odalar tarafından belirlenecek konunun uzmanı bilirkişilerin de yetkilendirilmesi gerekmektedir. Hatta bilirkişilik işlemlerinin bağımsız denetim şirketlerince yerine getirilmesi sağlanmalıdır. Yine odalar tarafından seçilecek “Fahri Hakimlerin” atanması için gerekli düzenlemelerin yapılması da elzemdir.

Bir başka sorunumuz da kamudan alacak tahsilatının önündeki ciddi engellerdir. Özellikle devlet mallarının haczedilememesi bu sorunların başında gelmektedir.

Devlet, şirket gibi hareket ederek işlemlerde bulunmakta, borçlanmaktadır. Kanundan doğan kısıtlar nedeniyle alacağını tahsil edemeyen işyerleri zor duruma düşmekte ve iflasa kadar gidebilmektedir.

Devlet kurumlarının herhangi bir satın alma yapması halinde, sözleşmeye aykırılık bulunmuyor ise, ayırım yapılmaksızın devletin de özel sektöre benzer bir yaptırıma tabi tutulması hususunda kanuni değişiklik yapılmasının uygun olacağını değerlendiriyoruz.

Kamu ihale hukuku kapsamında idari yargının işlevsiz kalması da ciddi bir sorunumuzdur. İdari yargıda kararların geç alınması, yürütmenin durdurulması kararlarının geç verilmesi veya hiç verilmemesi nedeni ile telafi edilemez zararlar oluşmaktadır. Bu zararların önlenmesi amacıyla yürütmeyi durdurma talebinde bulunduğu tarih itibariyle, hâkimin kararını vereceği süre sonuna kadar yürütmeyi durdurma hükmü verilmiş gibi işlem yapılmasının sağlanması gerekmektedir.

İcra uygulamasında yaşanan sorunlara değinecek olursam; Alacaklı takip yaptığında borçlu hiçbir belge veya sebep göstermeksizin dosyaya itiraz edebilmekte ve alacaklı yıllarca davanın sonuçlanmasını beklemek zorunda kalmaktadır. Bu süreçte de borçlu mal varlığını kaçırmak haklı olan alacaklının zarara uğramasına, piyasanın bozulmasına sebebiyet

vermektedir. İcra takibine itiraz maddeleri yeniden düzenlenerek belgesiz ve mesnetsiz itirazın geçersiz olacağı eklenmelidir.

Bilindiği üzere icra daireleri çok yavaş işlemekte, çok fazla prosedür ve az personel nedeniyle işlemler süresinde yapılamamakta ve alacaklılar mağdur edilmektedir. İcra sisteminin özelleştirilmesi veya sistemin hızlı şekilde işlemesi için farklı çalışmalar ve çözüm önerileri üretilmelidir.

En son olarak başlıklar halinde diğer konularımıza değinmek istiyorum:

- Yasa maddelerinin kısa, öz ve açıklayıcı olması, tebligat kanununda birtakım revizyonlar yapılması,
- Türk Ticaret Kanununda şirket ortaklarının bilgi alma ve inceleme hakları ile azınlık haklarının dikkate alınması,
- Şirketlerin Avukat çalıştırma zorunluluğu kaldırılmalı. Şirketlerimiz uzmanlık alanlarına göre birçok hukuk bürosundan zaten hizmet alıyor. Tek bir avukat zorunluluğu getirmenin günümüz koşullarında geçerliliği olmadığına inanıyoruz.

Sorunlarımızı bu şekilde sizinle paylaşmış bulunurken, şunu özellikle ifade etmek istiyorum: İstanbul Sanayi Odası olarak katılımcı ve paylaşımcı bir anlayış eşliğinde her zaman çözümün bir parçası olmaya önem veriyoruz. İşte bu anlayıştan hareketle, Adalet Bakanlığımız ile daha verimli çalışmalar yapmak arzusundayız. Bugün burada bizimle beraber olmanızdan hareketle, önümüzdeki dönemde arzu ettiğimiz verimli çalışmaları hep birlikte yapacağımıza yürekten inanıyoruz.

Sözlerimi tamamlarken Adalet Bakanımız Sayın Bekir Bozdağ'a tekrar hoş geldiniz diyor, hepimizi bir kere daha saygı ve sevgiyle selamlıyorum.